

Средња стручна школа
Црвенка
Деловодни број: 1-611-462/1
Дана:10.09.2026.

ИЗВЕШТАЈ О САМОВРЕДНОВАЊУ У ТОКУ 2025/26. ГОДИНЕ

Чланови тима за самовредновање	
Настић Александар	Наставник српског језика и књижевности, руководилац тима
в.д.Живковић Маја	Директор школе
Вагић Љиљана	Наставник
Савески Слађана	Саобраћајна група предмета
Митрић Јована	Стручни сарадник
Миљевић Марина	Стручни сарадник
Силвија Лазовић	представник Ученичког парламента
Драгана Пантић	представник Савета родитеља
Каленић Слободан	Представник локалне самоуправе

Садржај:

1. Увод.....	3
2.Полазне основе самовредновања.....	4
3. Области самовредновања и методологија.....	4
4. Процес самовредновања у току 2025/26. године	5
5. Резултати самовредновања	6
Анализа добијених резултата	7
Мере за унапређивање.....	9
5.2. ЕТОС	10
Резултати триангулације	10
Мере за унапређивање.....	11
5.3. Организацја рада школе, управљање људским и материјалним ресурсима	12

1. Увод

Вредновање квалитета рада установе врши се на основу стандарда и показатеља квалитета рада установе који се односе на области квалитета, прописаних правилником којим се уређују стандарди квалитета рада установе. У установи се вреднују остваривање циљева, исхода и стандарда постигнућа, Националног оквира образовања и васпитања, плана и програма наставе и учења, школског програма, развојног плана, као и укљученост родитеља, односно других законских заступника деце и ученика у различите облике образовно-васпитног рада и услова у којима се он остварује.

Вредновање квалитета рада устаноа врши се кроз самовредновање и спољашње вредновање.

Самовредновање квалитета рада установе је процена коју спроводи устаноа на основу стандарда и показатеља квалитета рада установе, прописаних Правилником. Устаноа у складу са сопственим потребама и специфичностима може да утврди и додатне показатеље уколико јој то омогућава бољи увид у постојеће стање и уколико даје смернице за унапређивање рада.

Самовредновање је континуирани процес преиспитивања постојеће праксе који се спроводи систематски и транспарентно унутар установе од стане запослених и служи за унапређивање рада запослених и развој установе у циљу остваривања добробити деце, односно ученика.

Самовредновањем устаноа процењује: квалитет остваривања програма образовања и васпитања, односно наставе и учења, све облике и начин остваривања образовно-васпитног рада, стручно усавршавање и професионални развој запослених, услове у којима се остварује образовање и васпитање, задовољство деце, ученика и родитеља, односно других законских заступника деце и ученика.

Устаноа је дужна да самовредновање спроводи сваке године по појединим областима квалитета, а сваке четврте или пете године - у целини.

Након извршеног самовредновања, тим за самовредновање сачињава извештај о самовредновању и доставља га директору установе.

Извештај о самовредновању квалитета рада установе директор доставља васпитно-образовном, наставничком, односно педагошком већу, савету родитеља, ученичком парламенту и органу управљања, као и надлежној школској управи.

2.Полазне основе самовредновања

Законске основе самовредновања:

1. ЗАКОН О ОСНОВАМА СИСТЕМА ОБРАЗОВАЊА И ВАСПИТАЊА („Сл.гласник РС" бр. 88/2017, 27/2018-др.закони, 10/2019, 27/2018 - др.закон, 6/2020, 129/2021, 92/2023 и 19/2025)
2. **ЗАКОН о средњем образовању и васпитању**"Службени гласник РС", бр. 55 од 25. јуна 2013, 101 од 10. новембра 2017, 27 од 6. априла 2018 - **др. закон**, 6 од 24. јануара 2020, 52 од 24. маја 2021, 129 од 28. децембра 2021 - **др. закон**, 129 од 28. децембра 2021, 92 од 27. октобра 2023, 19 од 6. марта 2025.
3. ПРАВИЛНИКО ВРЕДНОВАЊУ КВАЛИТЕТА РАДА УСТАНОВЕ ("Сл. гласник РС", бр. 10/2019)
4. ПРАВИЛНИК О СТАНДАРДИМА КВАЛИТЕТА РАДА УСТАНОВЕ ("Сл. гласник РС - Просветни гласник", бр. 14/2018)
5. ПРАВИЛНИК о измени Правилника о стандардима квалитета рада установе, 29. новембар 2023. године

Школски документи и анализе као основа самовредновања

1. Развојни план школе за период од 2024. до 2029. године број: 1-611-508/1 од 12.09.2024..године
2. Школски програм бр. 258-0203 од 26.05.2021.
3. Анекси Школског програма број: 1-611-252/1 од 24.04.2024.
4. Извештаји о извршеном самовредновању за предходни период број: 1-611-469/1 од 11.09.2025.
5. Годишњи план рада школе за 2025/26.школску годину број1-611-471/1 од 11.09.2025.
6. Документацје о раду стручних органа у школи
7. Кварталне анализе успеха, документација стручне службе о истраживањима у школи
8. Есдневник и школска документација

3. Области самовредновања и методологија

Годишњи план за процес самовредновања је благовремено донет и усвојен као део Годишњег програма рада школе и као самосталан документ. Предвиђено је да се самовреднују:

1. **Настава и учење**

2. Етос

3. Организација рада школе, управљање људским и материјалним ресурсима

Договорена је методологија, временска динамика појединих активности, подељене обавезе у оквиру Тима и Наставничког већа.

Изабрани су поступци долажења до података – посматрање, праћење и мерење. Примењене су дескриптивна метода, анализа и генерализација. Изабране технике за прикупљање података су анкетирање, посматрање, чек листе школске документације, полуструктурирани интервју, акциона истраживања у школи. Плана самовредновања је предвиђао употребу СОФТВЕРА ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ Завода за вредновање. Тим је изабрао администратора који је поделио корисничка имена и улоге наставницима. Био је слаб одазив колега за учешће у самовредновању. Извештај се сачињава из АССКОЛА изузев за наставу и учење – користи се анализа стручне службе.

За област „Настава и учење“ примењени су Протокол за посматрање и вредновање часа, за посету редовних часова обавезне. Часове непосредне наставе су посетили директор школе, стручна служба. Реализована је већина активности за прикупљање и обраду података. До одступања је дошло у поступку анкетирања у родитеља.

4. Процес самовредновања у току 2025/26. године

Процес самовредновања у оквиру донетог Плана самовредновања за 2025/26. је био флексибилан. Прикупљени су подаци од наставника и из школске документације. Анкетирање ученика је било планирано али није реализовано.

У самовредновању су учествовали:

- **наставници** у установи су чинили узорак у истраживању у оквиру наставе и учења
- одговарајући **стручни органи** у складу са областима самовредновања (Стручна већа – за област Настава и учење; Тим за инклузивно образовање - за област настава и учење ; стручна служба за области настава и учење , су вредновали области квалитета анализом своје документације
- **Ученички парламент** – сугестијама, предлозима и дискусијама на седницама
- **Стручни сарадници** –сачињавањем инструмената, прикупљањем података, давањем извештаја, проценом достигнутог нивоа квалитета, израдом докумената о самовредновању и презентовањем на седницама стручних органа
- **Директор** је координисао рад и укључивао представнике родитеља и локалне заједнице
- **Орган управљања установе** – предлагао области самовредновања, износио ставове разматрао и усвојио Извештај о самовредновању

5. Резултати самовредновања

5.1. Настава и учење

На основу података укључена је анализа триангулације извора (наставници – ученици – стручна служба), тумачење резултата, закључак и мере за унапређивање.

У процесу самовредновања квалитета рада установе извршена је анализа остварености стандарда у области **Настава и учење** применом методе триангулације. Анализирани су резултати добијени од три групе испитаника: наставника, ученика и стручне службе школе.

Циљ примене триангулације био је да се обезбеди објективнији увид у квалитет наставног процеса кроз поређење различитих перспектива учесника у образовно-васпитном раду.

Табеларни приказ резултата триангулације

Стандард	Наставници	Ученици	Стручна служба
2.1. Наставник ефикасно управља процесом учења на часу	3,09	2,95	3,42
2.2. Наставник прилагођава рад на часу образовно-васпитним потребама ученика	3,16	3,22	3,23
2.3. Ученици стичу знања, усвајају вредности, развијају вештине и компетенције на часу	2,80	3,30	3,14
2.4. Поступци вредновања су у функцији даљег учења	2,21	3,20	2,93
2.5. Сваки ученик има прилику да буде успешан	2,28	3,20	3,56



Анализа добијених резултата

Стандард 2.1. Наставник ефикасно управља процесом учења на часу

Резултати показују умерено високу процену остварености стандарда. Наставници су свој рад проценили оценом **3,09**, ученици **2,95**, док стручна служба процењује оствареност стандарда вишом оценом **3,42**.

Уочава се одређена разлика између процена ученика и наставника у односу на процену стручне службе. Ученици нешто ниже вреднују ефикасност управљања процесом учења, што може указивати на потребу за већим укључивањем ученика у наставни процес, јаснијим постављањем очекивања и већом разноврсношћу наставних активности.

Закључак:

Наставници успешно организују наставни процес, али је потребно додатно радити на повећању ученичке активности, мотивације и доживљаја сопственог учешћа у процесу учења.

Стандард 2.2. Наставник прилагођава рад на часу образовно-васпитним потребама ученика

Овај стандард показује највећу усклађеност процена свих учесника. Наставници су проценили оствареност са **3,16**, ученици са **3,22**, а стручна служба са **3,23**.

Висок степен сагласности указује на то да се у настави препознаје потреба за прилагођавањем рада могућностима, потребама и способностима ученика.

Закључак:

У школи постоји развијена пракса прилагођавања наставног рада ученицима, али је потребно наставити са унапређивањем индивидуализације и применом различитих облика подршке.

Стандард 2.3. Ученици стичу знања, усвајају вредности, развијају вештине и компетенције на часу

Процене показују разлике између извора података. Наставници су стандард проценили са **2,80**, ученици са **3,30**, а стручна служба са **3,14**.

Ученици позитивније процењују сопствено стицање знања и развој компетенција него наставници. Нижа процена наставника може указивати на њихову критичност и потребу за даљим унапређивањем метода рада, посебно у области развоја функционалних знања, примене знања и активног учешћа ученика.

Закључак:

Наставни процес омогућава развој знања и компетенција, али је потребно додатно подстицати примену активних метода рада, истраживачког учења и повезивања наставних садржаја са практичним ситуацијама.

Стандард 2.4. Поступци вредновања су у функцији даљег учења

Код овог стандарда уочена је највећа разлика у проценама. Наставници су оствареност стандарда оценили са **2,21**, ученици са **3,20**, а стручна служба са **2,93**.

Резултати указују да ученици имају позитивнији доживљај начина вредновања, док наставници препознају простор за унапређивање. Посебну пажњу потребно је усмерити на коришћење повратне информације као средства за напредовање ученика, јасније критеријуме оцењивања и укључивање ученика у процес самопроцене.

Закључак:

Поступци вредновања су успостављени, али је потребно јачати њихову развојну функцију, односно да оцена и повратна информација буду усмерене на даље учење и напредовање ученика.

Стандард 2.5. Сваки ученик има прилику да буде успешан

Резултати показују значајну разлику у проценама. Наставници су стандард проценили са **2,28**, ученици са **3,20**, а стручна служба са **3,56**.

Стручна служба и ученици препознају да школа пружа могућности за успех ученика, док нижа процена наставника указује на потребу за даљим развојем механизма подршке ученицима различитих могућности и постигнућа.

Закључак:

Постоје услови да сваки ученик напредује, али је потребно додатно оснажити индивидуализован приступ, диференцирану наставу и подршку ученицима којима је потребна додатна помоћ.

Општи закључак триангулације

На основу анализе резултата добијених од наставника, ученика и стручне службе може се закључити да је област **Настава и учење** на задовољавајућем нивоу остварености.

Највећи степен сагласности између испитаника уочен је код стандарда **2.2.** – **прилагођавање рада образовно-васпитним потребама ученика**, што представља снагу установе.

Области које захтевају даље унапређивање су:

- развијање активније улоге ученика у процесу учења;
- унапређивање поступака формативног вредновања;
- јачање функције повратне информације у процесу учења;
- већа примена диференциране наставе и индивидуализованог приступа;
- креирање услова да сваки ученик препозна могућност за успех.

Мере за унапређивање

Активност	Носиоци активности	Време реализације	Евалуација
Размена примера добре праксе у примени активних метода учења	Наставници, стручна служба	Током школске године	Анализа посета часовима
Унапређивање формативног праћења и давања повратне информације ученицима	Наставници	Континуирано	Увид у педагошку документацију
Примена различитих облика индивидуализације наставе	Наставници, стручна служба	Током године	Праћење напредовања ученика
Укључивање ученика у самопроцену и постављање циљева учења	Наставници, одељењске старешине	Током године	Анкете ученика, анализа постигнућа

5.2. ЕТОС

Стандард	Наставници	Ученици	Родитељи
5.1 Међуљудски односи	3.70	2,64	3,31
5.2 Промоција успеха	3.51	2,58	3,22
5.3 Заштита од насиља	3.55	2,75	3,20
5.4 Сарадња у школи	3,34	2,6	3,05
5.5 Школа као центар иновација	3.05	2,37	3,50

У наставку је обрађена анализа етоса школе на основу достављене триангулације (наставници – ученици – родитељи), са тумачењем резултата, закључком и мерама за унапређивање.

АНАЛИЗА ЕТОСА ШКОЛЕ НА ОСНОВУ ТРИАНГУЛАЦИЈЕ (наставници – ученици – родитељи)

У оквиру процеса самовредновања квалитета рада установе извршена је анализа области ЕТОС кроз прикупљање и поређење ставова наставника, ученика и родитеља. Циљ анализе био је сагледавање квалитета међуљудских односа, промоције успеха ученика, безбедности, сарадње у школи и улоге школе као центра иновација.

Резултати триангулације

Стандард	Наставници	Ученици	Родитељи	Просечна оцена
5.1 Међуљудски односи	3,70	2,64	3,31	3,22
5.2 Промоција успеха	3,51	2,58	3,22	3,10
5.3 Заштита од насиља	3,55	2,75	3,20	3,17
5.4 Сарадња у школи	3,34	2,60	3,05	3,00
5.5 Школа као центар иновација	3,05	2,37	3,50	2,97

Укупна просечна оцена области ЕТОС: **3,09**

Анализа и тумачење резултата

Резултати триангулације показују да је област ЕТОС процењена просечном оценом **3,09**, што указује да су у школи присутни елементи позитивне школске климе, али постоји простор за даље унапређивање.

Највиша просечна оцена добијена је у области **5.1 Међуљудски односи (3,22)**, што указује да постоји основа за развој културе уважавања, толеранције и добрих односа међу

запосленима, ученицима и родитељима. Наставници ову област процењују највишом оценом (3,70), док је процена ученика нижа (2,64), што указује на потребу за додатним оснаживањем осећаја припадности и поверења ученика.

Стандард **5.2 Промоција успеха** остварио је просечну оцену **3,10**. Наставници препознају активности усмерене на подршку и истицање ученичких постигнућа, док нижа оцена ученика (2,58) указује да је потребно више радити на видљивости успеха ученика и различитих облика њиховог ангажовања.

У области **5.3 Заштита од насиља** остварена је просечна оцена **3,17**. Резултати показују да постоје механизми превенције и реаговања на насиље, али је неопходно додатно информисати ученике о процедурама, начинима пријављивања и значају превентивних активности.

Стандард **5.4 Сарадња у школи** процењен је просечном оценом **3,00**. Разлике у проценама указују да је потребно додатно унапредити сарадњу између свих учесника образовно-васпитног процеса, посебно кроз веће укључивање ученика и родитеља у живот и рад школе.

Најнижу просечну оцену има стандард **5.5 Школа као центар иновација (2,97)**. Иако родитељи ову област процењују позитивније (3,50), ученици је процењују нижом оценом (2,37), што указује на потребу да иновативне активности, пројекти и примери добре праксе буду видљивији ученицима.

Закључак

На основу резултата триангулације може се закључити да школа има развијене основе позитивног етоса, али да постоји потреба за даљим унапређивањем школске климе кроз јачање комуникације, већу укљученост ученика и родитеља и бољу промоцију активности које школа реализује.

Уочена је разлика између процена наставника и ученика, при чему наставници у већој мери позитивно процењују поједине аспекте етоса. То указује на потребу да се активности које школа реализује учине видљивијим ученицима и да се ученички глас више укључи у процес доношења одлука.

Мере за унапређивање

Област	Активности	Носиоци активности	Време реализације
Унапређивање међуљудских односа	Организовање радионица о комуникацији, толеранцији и тимском раду	Тим за ЕТОС, одељењске старешине	Током школске године
Већа промоција успеха ученика	Увођење редовног представљања ученичких постигнућа на огласним	Наставници, ученици, Ученички парламент	Континуирано

Област	Активности	Носиоци активности	Време реализације
Јачање превенције насиља	таблама, сајту и друштвеним мрежама школе Реализација радионица, вршњачке подршке и информисање ученика о процедурама реаговања	Тим за заштиту од насиља	Током године
Унапређивање сарадње школе и родитеља	Организовање заједничких активности и тематских састанака	Руководство школе, Савет родитеља	Континуирано
Развој школе као центра иновација	Већа презентација пројеката, примера добре праксе и иновативних метода рада	Наставници, стручна служба	Током године
Праћење ефеката мера	Поновно испитивање ставова наставника, ученика и родитеља	Тим за самовредновање	На крају циклуса

Могу вам урадити и **графикон триангулације за свих 5 стандарда (линијски или стубичасти)** који се може директно убацити у извештај о самовредновању.

5.3. Организација рада школе, управљање људским и материјалним ресурсима

Због ситуације у школи која је у школској 2025/26. Години променила три директора самовредновање организације рада школе, управљање људским и материјалним ресурсима вредноваће се следеће године.